

国际经贸规则量化分析报告|2026年第3期（总第38期）



WTO
CHAIRS
PROGRAMME



中国世界贸易组织研究院
China Institute For WTO Studies, CIWTS

国际经贸规则量化分析报告

Quantitative Analysis Report on International Economic and Trade Rules

国际经贸规则量化分析报告|国际经贸规则量化
分析报告：WTO 第十四届部长级会议主要成果
解读|2026年第3期（总第38期）

对外经济贸易大学中国世界贸易组织研究院

国际经贸规则量化分析团队

2026年5月

摘要

本报告围绕 2026 年 3 月 26 日至 30 日在喀麦隆雅温得举办的 WTO 第十四届部长级会议展开全面梳理，明确会议背景、历程、成果、分歧及各方观点与评论，呈现多边贸易体制在包容发展、数字贸易、机制改革等核心议题上的推进与挑战。

本期目录导读

- 一、背景介绍
- 二、会议历程
- 三、会议成果
- 四、未决事项和主要分歧
- 五、各方观点和评论

一、背景介绍

1.WTO 部长级会议的定位和影响力

部长级会议是 WTO 的法定最高决策机构，全权履行 WTO 职能，对所有多边贸易协定事项拥有最高决定权。部长级会议一般由世贸组织成员方的贸易（或经济）部长率团出席，实行协商一致的决策原则，体现“成员主导，主权平等”。

2.WTO 部长级会议的历史回顾

部长级会议通常每两年召开一次，目前已召开十四次。其中，第 14 届部长级会议（MC14）于 2026 年 3 月 26 日至 30 日在喀麦隆雅温得举行。此次会议的核心主题为“促进贸易包容与可持续发展，重振多边主义”，来自世贸组织 164 个成员方的近 2000 名贸易官员参与此次会议，讨论多边贸易体系面临的挑战与机遇，并推动 WTO 未来的工作。^[1]

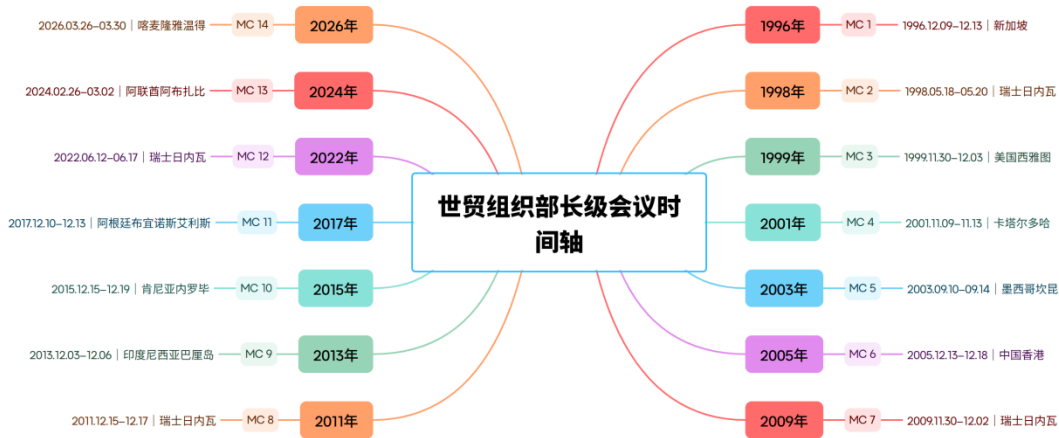


图 1 历届部长级会议时间线

二、会议历程

2026 年 3 月 26 日，MC14 开幕，随后举行了部长级分组讨论会，内容涵盖世贸组织的各项基础性议题。3 月 27 日，分组会议聚焦于世贸组织改革，每场会议均由一名部长主持。当天结束时召开了关于世贸组织改革的全体会议。3 月 28 日以争端解决机制改革的最新进展开始。随后举行了关于渔业补贴、投资便利化协定、电子商务工作计划与暂停征收电子传输关税、农业以及发展（包括最不发达国家问题）的部长级会议。3 月 29 日举行代表团团长会议。3 月 30 日 MC14 闭幕，总干事和 MC14 主席出席闭幕式并讲话。^[2]

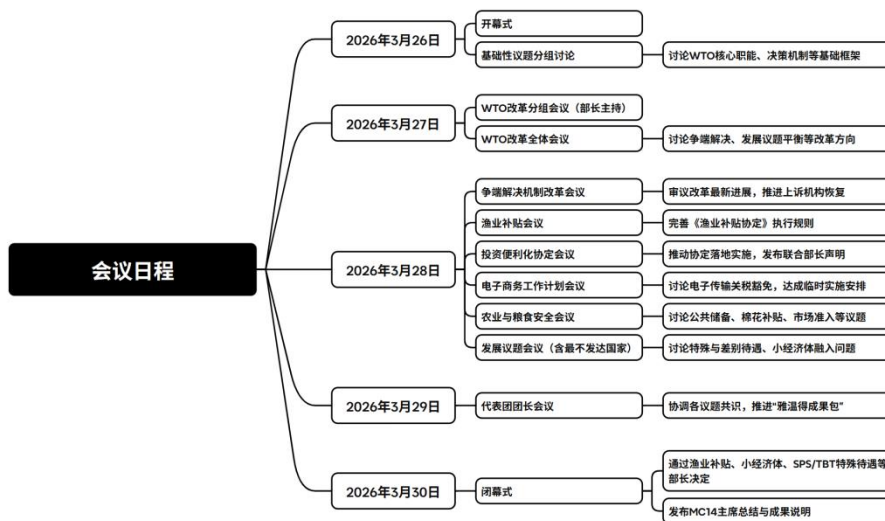


图 2 MC14 讨论的主题和事项

三、会议成果

1. 发布《促进发展的投资便利化协定》部长联合声明

2026年3月29日,在WTO第十四届部长级会议(MC14)期间,《促进发展的投资便利化协定》的129个参与方部长共同发表联合声明,明确表达推动该协定尽快纳入WTO法律框架、早日生效实施的政治意愿。声明充分肯定投资与贸易的互补关系,强调外商直接投资对可持续发展、经济增长、减贫与就业创造的重要作用,同时认可发展中成员和最不发达成员的特殊国情与现实需求,重申以透明、高效、可预测的制度环境促进跨境投资便利化的重要意义。

作为全球首个多边投资便利化协定,该协定围绕提升政策透明度、简化行政审批流程、强化国际合作与能力建设等核心内容作出制度安排,旨在切实降低发展中成员吸引外资的制度性交易成本,提升其融入全球价值链的能力与竞争力。此次联合声明不仅为协定后续生效、实施与推广提供了关键政治支撑,也进一步彰显了国际社会以开放、包容、成员驱动的方式推动全球投资治理与可持续发展的共同努力。^[3]

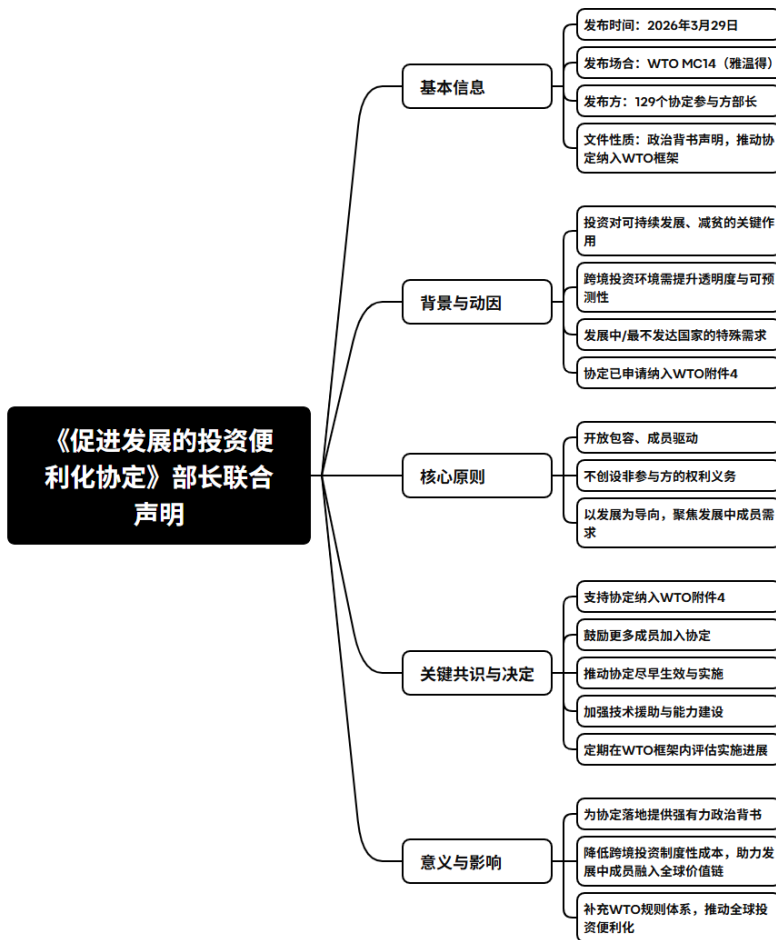


图3 《促进发展的投资便利化协定》部长联合声明

2.达成《电子商务协定》临时实施安排

2026年3月28日，在WTO第十四届部长级会议（MC14）期间，《电子商务协定》参与方正式发布《电子商务协定临时安排宣言》，标志着多边框架下数字贸易制度化建设取得关键进展。该宣言既是各方推动《电子商务协定》落地实施的重要政治共识，也是在协定暂未纳入WTO法律框架的情况下，为保障规则适用与争端解决运行所作出的务实安排。作为全球首个综合性多边电子商务协定，《电子商务协定》围绕电子交易、无纸贸易、电子支付、消费者保护、个人数据安全、网络安全与电信监管等核心领域建立系统规则，明确了电子传输免征关税、开放政府数据、提升监管透明度等关键原则，同时为发展中成员和最不发达国家设置了实施过渡期、技术援助与能力建设等支持条款。^[4]

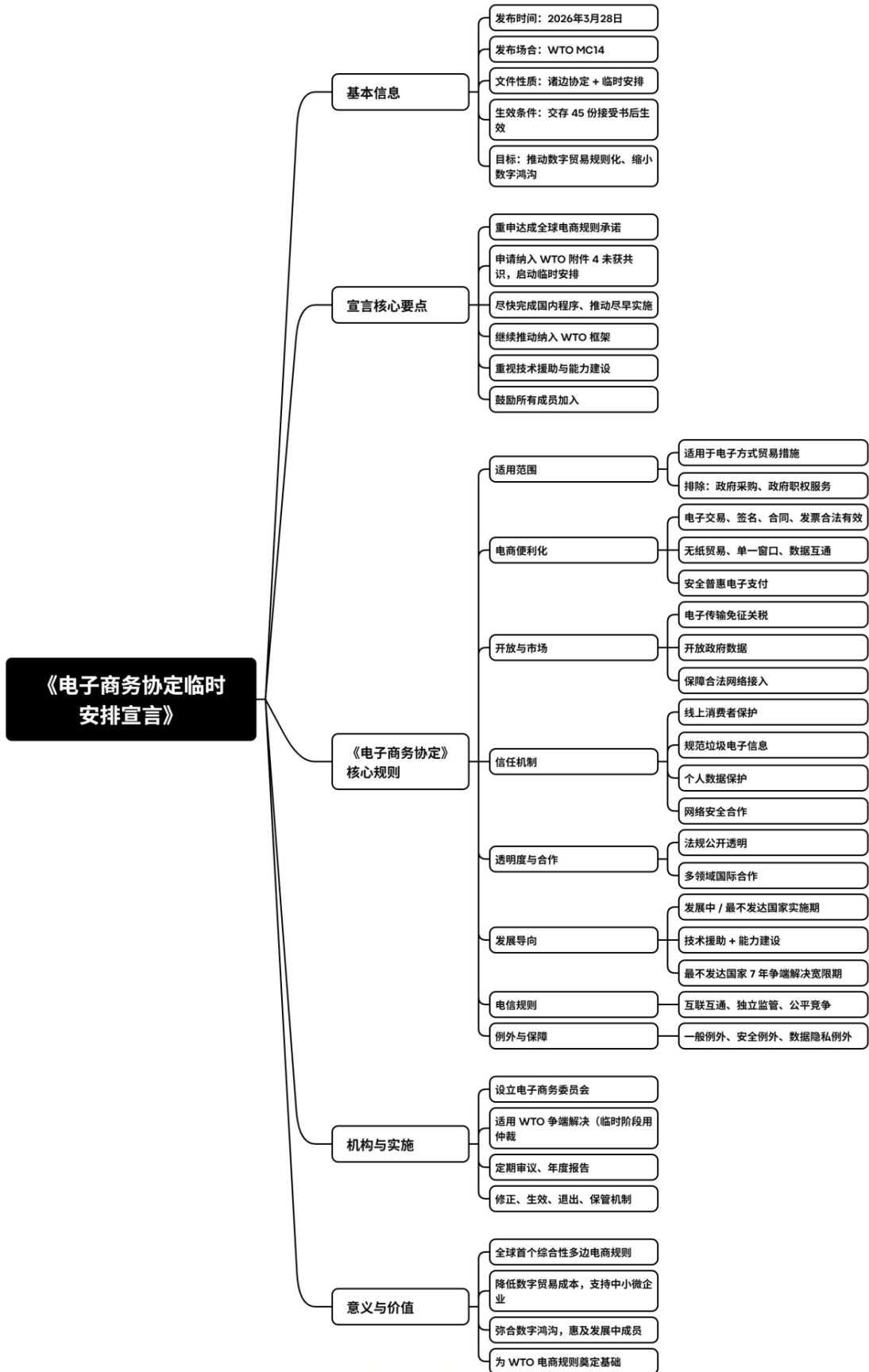


图 4 《电子商务协定临时安排宣言》

3. 就渔业补贴、小型经济体、特殊和差别待遇等议题分别达成部长决定

(1) 关于渔业补贴的部长决定

2026年3月30日，在WTO第十四届部长级会议（MC14）期间，正式通过有关渔业补贴的部长决定。该决定的核心是宣布《渔业补贴协定》正式生效，同时启动新一轮补充谈判，继续完善相关规则、强化对导致过度捕捞与产能过剩的补贴限制，并保留对发展中成员和最不发达国家的特殊与差别待遇，最终形成更全面、更严格的全球渔业补贴纪律。^[5]

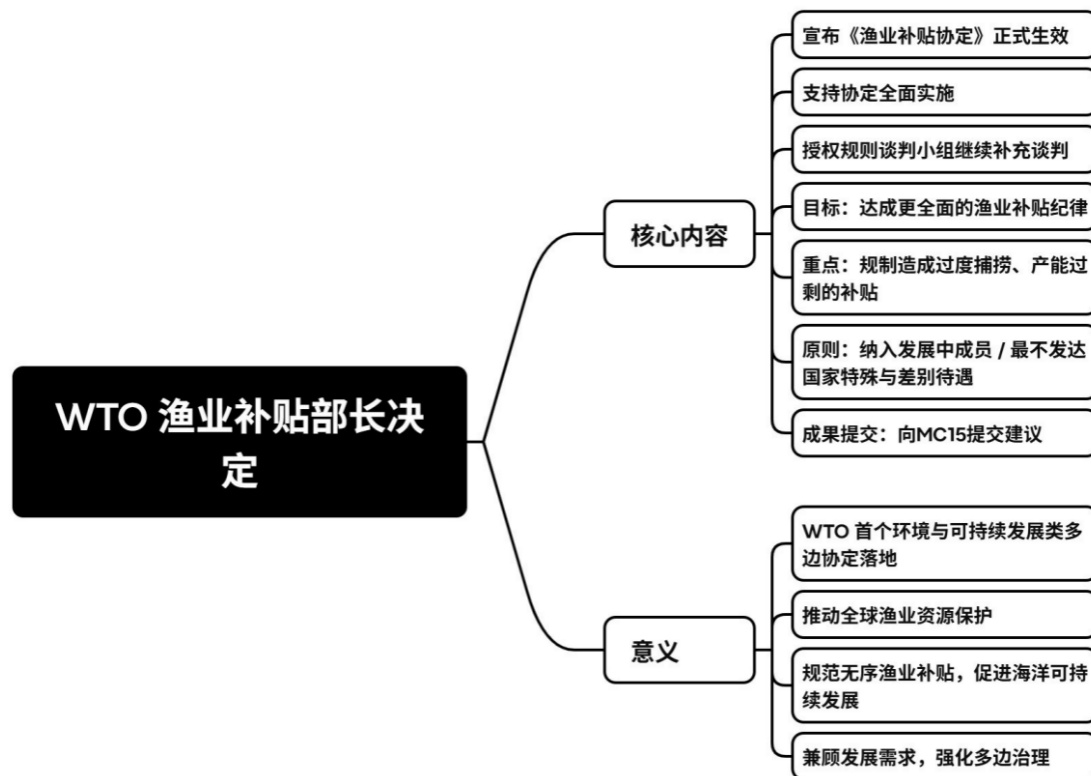


图5 WTO 渔业补贴部长决定

(2) 关于小型经济体工作计划的部长决定

2026年3月30日，WTO第十四届部长级会议（MC14）正式通过《小型经济体工作计划部长决定》。文件重点梳理小型经济体在贸易物流、互联互通及边境程序方面的突出薄弱环节，推动推广贸易便利化措施与数字工具应用，不断提升贸易透明度与可追溯性；同时支持小型经济体制定并实施务实的数字贸易便利化举措，通过分享政策与监管框架最佳实践、促进中小微企业数字包容，进一步增强其参与全球数字贸易的能力。^[6]

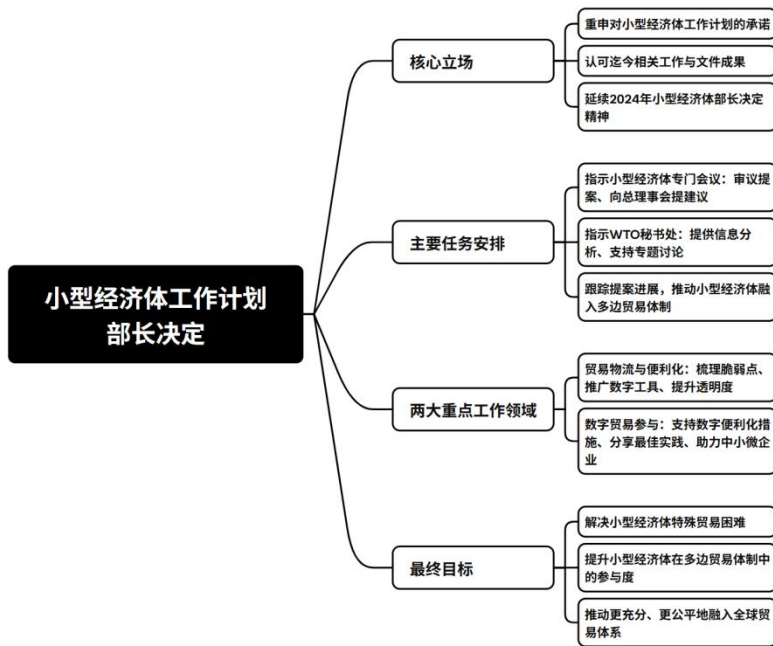


图 6 小型经济体工作计划部长决定

(3) 关于特殊和差别待遇的部长决定

2026年3月30日，WTO第十四届部长级会议（MC14）正式通过《关于加强准确、有效、可操作实施〈实施卫生与植物卫生措施协定〉（SPS）和〈技术性贸易壁垒协定〉（TBT）特殊与差别待遇条款的部长决定》。主要内容包括：第一，贸易与发展委员会（CTD）特别会议已履行承诺，完成了部长们在2024年相关决定中交办的关于SPS和TBT领域特殊与差别待遇的工作。第二，SPS委员会和TBT委员会可根据成员提交的提案，继续讨论如何更好地实施SPS协定与TBT协定相关条款，包括与特殊与差别待遇有关的内容。^[7]

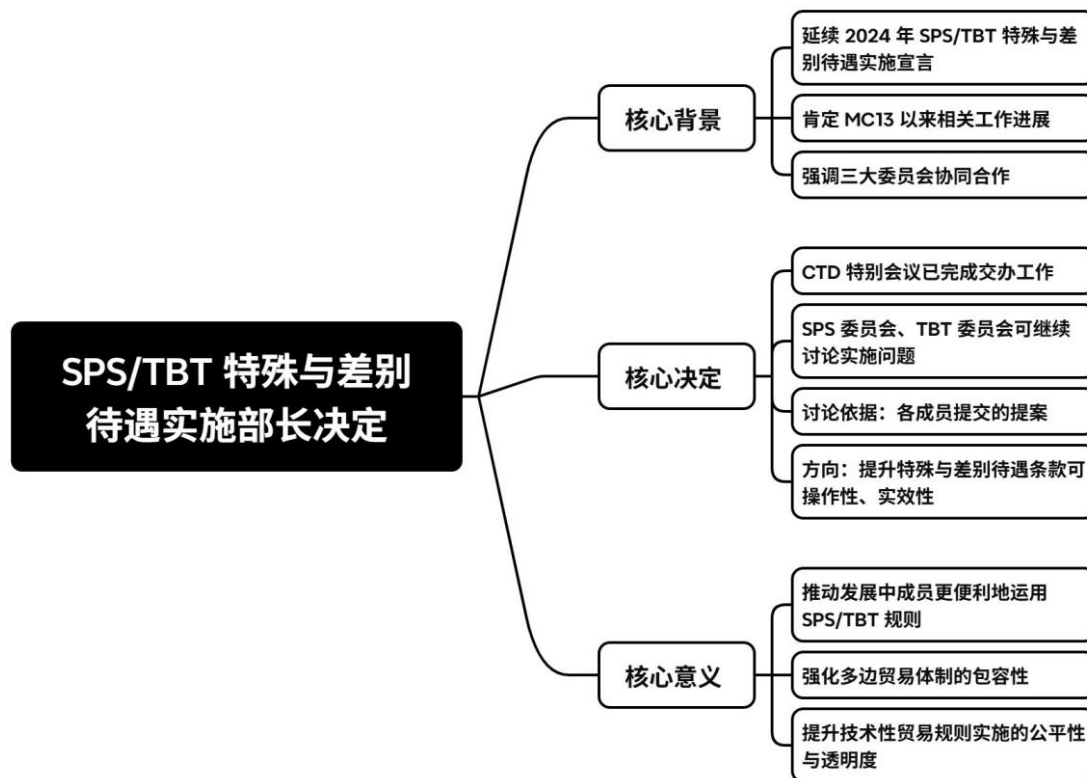


图 7 SPS/TBT 特殊与差别待遇实施部长决定

四、未决事项和主要分歧

1. 未决事项

本次会议多项核心议题未能完成最终磋商，主要未决事项包括：一是电子商务领域，WTO 电子商务工作计划、现有电子传输关税暂停征收安排，以及《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS）下非违反之诉相关暂停措施的延续问题均未达成一致。二是渔业补贴谈判，各方同意继续推进相关磋商，但尚未形成可提交第十五届部长级会议的最终建议，未能就《渔业补贴协定》第 12 条所涉全面纪律达成最终共识。三是 WTO 改革相关议程，改革工作计划与后续推进路径仍有待在日内瓦进一步细化完善。

会议主席、喀麦隆贸易部长阿坦加纳坦言，本届会议在多项关键议题上“时间不足”；总干事伊维拉则呼吁各方依托本次会议形成的草案文本，尽快在总理事务会层面完成未决事项的最终谈判，推动多边贸易体制现代化进程。^[8]

2. 主要分歧

(1) 关于 WTO 改革的分歧

会议期间，各成员围绕 WTO 改革议题存在明显立场分歧，未能就改革相关的部长级宣言草案与工作计划达成一致。会前欧盟与英国主张扩大诸边协定的适用范围，提升 WTO 运作灵活性，并呼吁建立新的工作方式以适应 21 世纪贸易环境。英国还提出采用更灵活的决策与应对机制，欧盟则强调改革应纠正成员间权利与承诺的失衡，营造公平竞争环境。而部分成员明确反对扩大诸边协定适用，坚持任何改革都必须维护多边体制与共识决策的核心模式。美国提出重新思考最惠国待遇原则，试图调整多边贸易体制的核心规则。非洲集团则聚焦发展不平衡问题，要求 WTO 改革优先关注发展诉求。会前讨论中显现的立场差异在会议期

间未能得到弥合，各方对改革路径、优先事项及制度安排仍存在显著分歧，导致会议未能形成正式通过的改革成果，相关谈判将在日内瓦继续推进。^[9]

(2) 关于电子传输免征关税的分歧

会议中，各方围绕电子传输免征关税暂停令的延期问题存在显著分歧，最终导致这一自 1998 年起实施、每两年定期延期的制度安排失效。以美国、欧盟、日本为代表的发达经济体认为数字贸易已成为全球经济的核心组成部分，主张将电子传输免征关税政策永久化，以此为企业提供稳定可预期的经营环境。巴西、南非等部分发展中经济体则对此持谨慎态度，他们担忧永久免税会使其本土数字市场面临西方互联网巨头的强势冲击，甚至出现市场垄断的风险，因此坚持维持定期延长免税安排的模式，保留自主决定是否对电子传输征收关税的政策权利。正是由于各方在这一关键议题上未能达成共识，会议未能实现暂停令的延期，使得这项长期运行的多边免税安排正式失效，尽管短期内多数成员仍可能维持现有征税现状，但全球数字贸易领域已失去统一的免税政策保障，相关分歧也将继续在 WTO 框架下通过后续谈判加以协商。^[10]

五、各方观点和评论

1.WTO 和主要成员官方表态

(1) WTO

世贸组织总干事伊维拉表示，第十四届部长级会议受时间限制未能完成全部磋商，但已接近形成对 WTO 发展至关重要的雅温得一揽子协议。为保留前期成果，会议决定将相关草案移交日内瓦，在下一任总理事会完成最终定稿，具体涉及 WTO 改革与工作计划、电子商务、知识产权相关暂停措施、渔业补贴及最不发达国家等议题。伊维拉认为，本次会议磋商富有建设性并取得多项实质进展，WTO 将采用更灵活高效的工作模式推进后续工作，各方只要具备充足时间，有望在下次总理事会前完成剩余谈判。^{[11][12]}

(2) 中国

中国商务部表示，在全球贸易动荡加剧、单边主义保护主义蔓延的背景下，此次会议取得部分成果并就未决议题明确磋商安排，展现了多边贸易体制的价值与韧性。中方将与其他成员一道，认真落实会议成果，积极参与未决议题磋商，推动世贸组织在维护国际经贸秩序稳定和不断完善全球经济治理中发挥更大作用。^[13]

(3) 美国

美国贸易代表格里尔在 WTO 第十四届部长级会议后公开表态，认为此次会议缺乏实质成果，WTO 整体低效失灵、已渐趋边缘化，甚至损害美国利益。多边谈判长期低迷，争端解决机制失效，约四分之三成员以发展中经济体身份规避规则义务。他指出，美方联合 24 国提出电子传输关税暂停措施永久化的合理改革方案，因成员共识要求及巴西、土耳其的阻挠未能达成，仅能移交日内瓦继续磋商，进一步削弱了规则确定性与改革前景。格里尔表示，WTO 前身关贸总协定运作更为高效，而当前 WTO 在应对贸易失衡、保护美国工人与企业利益等关键问题上毫无作为。美国不会长期等待 WTO 改革，将转而通过区域、双边及必要时的单边路径推进贸易政策，推动全球贸易改革、消除壁垒、修复结构性失衡并保障供应链安全。在这些核心议题上，WTO 完全缺位且难以发挥作用。^[14]

(4) 欧盟

欧盟贸易和经济安全总司表示，WTO 第十四届部长级会议未能达成最终一揽子成果，欧盟对各方未就世贸组织改革、电子传输关税暂停措施等议题展现必要灵活性感到遗憾。在世贸组织改革方面，此次会议成果未能反映成员在会议期间发出的强烈且一致的改革呼声，也未能体现会后围绕工作计划已形成的共识，欧盟仍将坚持并持续推动改革议程。同时，各方未能就延长电子传输关税暂停措施达成一致同样令人遗憾，该暂停措施自 1998 年以来一直是数字经济与非数字经济发展的关键支撑，而相关议题未能达成共识，也导致包含紧急改革宣言在内的整体一揽子成果无法最终敲定。

与此同时，欧盟对部分成员集团在共同关注领域积极寻求突破、推动进展表示欢迎，包括欧盟在内的 66 个成员（涵盖全球 70% 贸易量）同意实施首批全球数字贸易规则；除一个成员外其余所有成员均准备接受《促进发展的投资便利化协定》纳入 WTO 相关框架，协定参与方将继续推进该协定的落实工作。占全球贸易量 60% 的 61 个多方临时上诉仲裁安排成员举行会议，强调在世贸组织争端解决机制改革完成前，该安排对国际贸易的稳定性、安全性与可预见性具有重要意义。此外，欧盟与 CPTPP 成员共同发表部长级声明，表达对世贸组织的支持以及合作推进改革的决心。

欧盟认为，世贸组织体系对于国际贸易与投资的可预见性仍具有重要意义，欧盟将与其他成员一道在日内瓦继续推进雅温得一揽子成果各项内容的磋商，尤其将与志同道合的世贸组织成员合作，为改革提出务实且富有雄心的方案。^[15]

2. 智库评论

(1) 美国信息技术与创新基金会

美国信息技术与创新基金会认为，WTO 第十四届部长级会议未就电子传输关税暂停措施延期、WTO 改革两大核心议题达成共识，导致自 1998 年实施的电子传输关税暂停措施首次失效，全球数字传输面临重新征税风险，这暴露了全球贸易体系碎片化问题，也印证美国不应局限于 WTO 框架，应推行战略性贸易政策。该基金会指出，暂停措施失效源于美国主张永久化或五年延期与巴西、土耳其坚持两年延期的立场分歧；经合组织研究表明，该措施对各国财政收入影响极小，却对全球数字贸易开放至关重要，其失效会加剧低收入国家数字化成本、扩大南北发展差距。会议期间 66 个成员达成的《电子商务协定》虽具里程碑意义，但未纳入数据跨境流动等关键条款，约束力不足，且美国已退出相关谈判。WTO 虽仍是重要贸易规则制定平台，但无法有效解决贸易争端，美国应兼顾多边、诸边合作，转向战略性贸易路径，巩固本国高端技术优势，维护自身核心利益。^[16]

(2) 英国贸易政策观察

英国贸易政策观察指出，WTO 第十四届部长级会议以改革为核心、侧重发展议题，但受地缘政治环境与成员利益分歧影响，加之需全体共识决策，未能取得突破性进展，仅正式确认了前期达成的有限成果，包括继续推进渔业补贴谈判并力争在第十五届部长级会议达成全面协定，以及通过两项关于小型经济体融入多边贸易体系、特殊与差别待遇实施的发展领域决定。因各方分歧未消，会议未能敲定雅温得一揽子成果，相关草案将移交日内瓦作为后续磋商基础，农业公共储备等长期议题仍无突破，其中美国与巴西在电子传输关税暂停措施上的立场冲突直接导致该机制失效，加剧数字贸易规则不确定性与碎片化风险。会议中 66 个成员同意通过临时安排先行实施电子商务协定，体现出诸边谈判的灵活性，而《促进发展的投资便利化协定》仅因印度一国反对未能纳入世贸组织规则体系。在改革议题上，会议形成了相关草案与工作计划，但包括英国在内的各方对世贸

组织定位与核心规则认知差异较大，美欧有关最惠国待遇的提案甚至可能动摇多边体制基石，主要经济体均试图保留自身政策空间也进一步阻碍共识达成。该机构认为，WTO 未来依赖日内瓦日常治理与各方务实灵活，发展中及新兴经济体应主动协调立场、寻求妥协，避免在大国竞争中被边缘化。^[17]

（3）加拿大国际可持续发展研究所

加拿大国际可持续发展研究所评论认为，WTO 第十四届部长级会议整体成果有限，仅在渔业补贴、发展议题等方面取得小幅但重要的进展，数字贸易政策分歧成为重大议题达成共识的主要障碍。会议确认 2022 年《渔业补贴协定》生效，并承诺继续完善补贴规则，同时通过了落实特殊与差别待遇、提升小型经济体参与度两项发展议题决定。在改革方面，各方确定了围绕决策机制、发展、公平竞争环境推进的方向，形成了较为平衡的改革议程，但受制于数字贸易关税规则等未达成一致，最终未能获得通过。电子传输关税暂停措施因美国与发展中成员在期限上的分歧未能延期并已到期，与之绑定的知识产权非违反之诉暂停措施、最不发达国家毕业待遇议题也均未达成协议，数字贸易已成为多边贸易博弈的核心。诸边协议中，《促进发展的投资便利化协定》因印度单独反对受阻，66 个成员达成的电子商务协定则通过临时安排先行实施。会议将未决议题移交日内瓦总理事会继续磋商。该研究所指出，总理事会需尽快达成妥协，为世贸组织改革进程扫清障碍。^[18]

（4）新加坡辛里奇基金会

新加坡辛里奇基金会评论指出，WTO 第十四届部长级会议整体成果惨淡，未达成任何实质性多边决议，仅同意将议题移交日内瓦继续磋商。电子传输关税暂停措施正式失效的背景下，虽然成员理论上可对电子传输征税，但各国海关均无实际执行能力。66 个成员绕过 WTO 共识障碍，宣布自行推进《电子商务协定》国内批准并承诺永久免征数字关税，该协定涵盖电子交易、数据保护、消费者权益等内容，将在满足成员数量条件后自行生效。与此同时，129 国参与的《促进发展的投资便利化协定》仍未能纳入 WTO 框架，欧盟与 CPTPP 成员也在会场外自行开展合作对话。该基金会认为，诸边协议自主落地对 WTO 形成双重影响，一方面会导致核心贸易规则制定权外流，使 WTO 面临边缘化风险；另一方面也能倒逼各方正视改革紧迫性，推动构建适应当前全球贸易格局的改革议程。^[19]

参考材料：

[1] WTO 官网，https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/minist_e.htm

[2] WTO 官网，https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc14_e/calendar_e.htm

[3] WTO 官方文件，
<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q%3A%2FWT%2FMIN26%2F32.pdf&Open=True>

[4] WTO 官方文件，
<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q%3A%2FWT%2FMIN26%2FW26.pdf&Open=True>

[5] WTO 官方文件，
<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/WT/L/1237.pdf&Open=True>

[6] WTO 官方文件，
<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/WT/L/1235.pdf&Open=True>

- [7] WTO 官方文件，
<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/WT/L/1236.pdf&Open=True>
- [8] WTO 官网，https://www.wto.org/english/news_e/news26_e/mc14_30mar26_354_e.htm
- [9] 德勤公司报告，
<https://taxscape.deloitte.com/article/wto-mc14--what-has-been-agreed-and-what-does-it-mean-for-businesses-.aspx>
- [10] 中国驻欧盟使团，https://mp.weixin.qq.com/s/yEOB81VDi5zhtvYo_aRy6Q
- [11] WTO 官网，https://www.wto.org/english/news_e/news26_e/mc14_30mar26_354_e.htm
- [12] WTO 官网，
https://www.wto.org/english/news_e/news_docs/dg_statement_mc14_closing_hod_e.pdf
- [13] 商务微新闻，https://mp.weixin.qq.com/s/jW4Ly_65xIq_DGI-G6sOQA
- [14] 美国贸易代表办公室，
<https://ustr.gov/about/policy-offices/press-office/press-releases/2026/april/op-ed-ambassador-jamieson-greer-another-fish-story-wto>
- [15] 欧盟官方网站，
https://policy.trade.ec.europa.eu/news/outcome-14th-wto-ministerial-conference-2026-03-30_en
- [16] 美国信息技术与创新基金会，
<https://itif.org/publications/2026/03/30/wto-mc14-shows-why-united-states-needs-strategic-trade/>
- [17] 英国贸易政策观察，
<https://www.uktpo.org/2026/03/31/all-roads-lead-to-geneva-insights-from-mc14/>
- [18] 加拿大国际可持续发展研究所，
<https://www.iisd.org/articles/insight/wto-mc14-wins-progress-reform-digital-trade-deal-breaker>
- [19] 新加坡辛里奇基金会，
<https://www.hinrichfoundation.com/research/article/trade-governance/wto-mc14-outcomes-and-challenges>

*感谢对外经济贸易大学中国 WTO 院硕士生杨姗、经济学院硕士生沙晓鹏对本次推文的贡献。

如需引用本报告内容，请采用如下格式：刘斌等.国际经贸规则量化分析报告：WTO 第十四届部长级会议.国际经贸规则量化分析报告，2026 年第 3 期（总第 38 期）。

往期推荐

国际经贸规则量化分析报告 | 《欧盟—南方共同市场伙伴关系协定》分析（2026 年第 2 期）
（总第 37 期）

- 国际经贸规则量化分析报告 | 各方对美国提交的 WTO 改革提案的反应 | 2026 年第 1 期 (总第 36 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 代表性国际经贸规则中的“金融条款”比较分析 | 2025 年第 10 期 (总第 35 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 国际高标准经贸规则电信条款的比较分析 | 2025 年第 9 期 (总第 34 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 美国自由贸易协定条款解读与特征分析 | 2025 年第 8 期 (总第 33 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 美越贸易协定演进再审视：历史、现在与预测 | 2025 年第 7 期 (总第 32 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 近期全球区域贸易协定动向与解读 | 2025 年第 6 期 (总第 31 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | WTO 和区域经贸规则中关于影片的相关承诺 | 2025 年第 5 期 (总第 30 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | FTA 国内审批机构：基于全球前十大贸易国的分析 | 2025 年第 4 期 (总第 29 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | USMCA：历史演进与议题特征 | 2025 年第 3 期 (总第 28 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 中国—新加坡自由贸易协定再升级：历史背景与要点解读 | 2025 年第 2 期 (总第 27 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 永久性正常贸易关系 (PNTR)：历史回顾与制度设计 | 2025 年第 1 期 (总第 26 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 入世以来中国服务贸易开放程度分析 | 2024 年第 9 期 (总第 25 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 中国对非洲单方面扩大市场开放 | 2024 年第 8 期 (总第 24 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | WTO 电子商务规则达成“稳定协议” | 2024 年第 7 期 (总第 23 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | WTO 化石燃料补贴改革倡议 MC13 成果展望 | 2024 年第 6 期 (总第 22 期)
- 国际经贸规则量化分析报告 | 美国与欧盟宣布加强人工智能领域的合作伙伴关系 | 2024 年第 5 期 (总第 21 期)

国际经贸规则量化分析报告 | 贸易与环境可持续性结构化讨论MC13成果解读(2024年第4期(总第20期))

国际经贸规则量化分析报告 | 《关于加强监管合作以减少技术性贸易壁垒的部长宣言》解读(2024年第3期(总第19期))

国际经贸规则量化分析报告 | MC13 成果解读与 WTO 塑料污染对话最新进展(2024年第2期(总第18期))

国际经贸规则量化分析报告 | 最新数字贸易协定核心条款解读(2024年第1期(总第17期))

国际经贸规则量化分析报告在期推荐(2023年)

国际经贸规则量化分析报告由对外经济贸易大学刘斌研究员团队（国际经贸规则研究中心、国际经贸规则实验室）研制。本报告回顾历史上具有代表性的国际经贸规则，建立公益性国际经贸规则数据库和贸易谈判模拟平台，发布国际经贸规则年度观察报告，以满足国际经贸规则领域学术研究和政策研究等现实需求。本项目受到对外经济贸易大学“双一流”建设项目“强化中国特色新型高校智库育人功能——国际经贸规则量化分析”（78220301）、世界贸易组织教席项目、教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“全球经贸规则重（21JZD023）、对外经济贸易大学惠园杰出学者学科团队建设项目“背景下的 WTO 改革研究”、对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院智库科研团队专项（2023TD05）、对外经济贸易大学国际经贸规则实验室培育项目（KYSYS-06）的支持。感谢对外经济贸易大学中国世界贸易组织研究院屠新泉院长的支持和指导。

团队负责人：刘斌

团队核心成员：李川川、李建桐、秦若冰

反馈意见、建议、投稿等事宜请联系团队邮箱：

gjjmgzlhfxtd@163.com

如需引用本报告内容，请采用如下格式：刘斌等.国际经贸规则量化分析报告：WTO 第十四届部长级会议.国际经贸规则量化分析报告，2026 年第 3 期（总第 38 期）